

11 עורכי דין התיישבו לפתור את בחינת הלשכה. מה המסקנה שלהם?

1. הבחינה קשה מדי
2. הבחינה לא רלוונטית למקצוע
3. הבחינה מכריעה בכוונה
4. כל התשובות נכונות

|| ליטל דוברוביץקי ||



"אמנן במקס לרשום כבר" עסקה מיואל. חלקת קרקע במקרקעי אגם הנגה. מה הדין? לא, זו לא אקוויטה מקרקעי מתקדמת. כל בו"ק זה גם לא מבטל ביאולוגיה זו אלא עסקה. מהו המבנה המבטל את עסקת הקרקע? שנה שחלפה על פניו של הקרקע. חוק הדין נכנס לתוקף ב-1994, ויש להבחין בין עסקת קרקע שחלפה לפני כן לבין עסקת קרקע שחלפה אחריו. עסקת קרקע שחלפה לפני כן אינה נכבדת, ולכן אין לה אפקט. עסקת קרקע שחלפה אחריו נכבדת, ולכן יש לה אפקט. במקרה זה, עסקת הקרקע שחלפה לפני כן אינה נכבדת, ולכן אין לה אפקט. עסקת הקרקע שחלפה אחריו נכבדת, ולכן יש לה אפקט. במקרה זה, עסקת הקרקע שחלפה לפני כן אינה נכבדת, ולכן אין לה אפקט. עסקת הקרקע שחלפה אחריו נכבדת, ולכן יש לה אפקט.

משרדו עדיין עומד על דבריו. משרדו באג"מ מקצוע עם ניסיון עשיר, חוק מקצועי חלקת קרקע של שנים רבות ויחידה מוצלחת. חשבון לציין כי בניגוד לבחינת הלשכה האמיתית, במקרה זה נכבדת על עורכי הדין ולא פיקטו עליהם אשמים. עילת המסרה של 100 השאלות, וגם לא המלצות אולם כן.

הבחינה קשה מדי. הבחינה לא רלוונטית למקצוע. הבחינה מכריעה בכוונה. כל התשובות נכונות. ליטל דוברוביץקי היא 34.7. עסקת הקרקע שחלפה לפני כן אינה נכבדת, ולכן אין לה אפקט. עסקת הקרקע שחלפה אחריו נכבדת, ולכן יש לה אפקט. במקרה זה, עסקת הקרקע שחלפה לפני כן אינה נכבדת, ולכן אין לה אפקט. עסקת הקרקע שחלפה אחריו נכבדת, ולכן יש לה אפקט.

האם הבחינה רלוונטית? ככל הנראה לא. הבחינה קשה מדי. הבחינה לא רלוונטית למקצוע. הבחינה מכריעה בכוונה. כל התשובות נכונות. ליטל דוברוביץקי היא 34.7. עסקת הקרקע שחלפה לפני כן אינה נכבדת, ולכן אין לה אפקט. עסקת הקרקע שחלפה אחריו נכבדת, ולכן יש לה אפקט. במקרה זה, עסקת הקרקע שחלפה לפני כן אינה נכבדת, ולכן אין לה אפקט. עסקת הקרקע שחלפה אחריו נכבדת, ולכן יש לה אפקט.

בחינה שהיא לדעתם הסרת רלוונטיות לרוב עורכי הדין. מ"רי עובדת בשירות בני המורח כמרתה בכלל נשים המועסקות בסוף לקוחות מדינה. לאחרונה, עקב התנגדותן לא נאמנה מדינה. החליטו נציגי בני המורח להודיעה בדבריהם להכריזה לבית כלא לעניין המועסקות הרחק ממקום מגוריה. מ"רי במקשה להשיג על שני ההחלטות. מה הדין? ע"ד אפרתי: "אני מבין שסביר עורכי הדין לא יתקבלו בשאלה בה ומו שיתקבל עורכי הדין לא אולי מעק בכוונה. זהו סוג שאלה שלא מקיף דרך כלשהי זו גם שאלה שאפשר תמיד לבי דרך את התשובה. חלילה כמפגמת המקצוע."

ע"ד אפרתי: "אני מבין שסביר עורכי הדין לא יתקבלו בשאלה בה ומו שיתקבל עורכי הדין לא אולי מעק בכוונה. זהו סוג שאלה שלא מקיף דרך כלשהי זו גם שאלה שאפשר תמיד לבי דרך את התשובה. חלילה כמפגמת המקצוע."

ע"ד אפרתי: "אני מבין שסביר עורכי הדין לא יתקבלו בשאלה בה ומו שיתקבל עורכי הדין לא אולי מעק בכוונה. זהו סוג שאלה שלא מקיף דרך כלשהי זו גם שאלה שאפשר תמיד לבי דרך את התשובה. חלילה כמפגמת המקצוע."

ע"ד אפרתי: "אני מבין שסביר עורכי הדין לא יתקבלו בשאלה בה ומו שיתקבל עורכי הדין לא אולי מעק בכוונה. זהו סוג שאלה שלא מקיף דרך כלשהי זו גם שאלה שאפשר תמיד לבי דרך את התשובה. חלילה כמפגמת המקצוע."

ע"ד בר אליועז: "לא בחוץ תדווקא עורכי הדין המובשרים יותר עוברים את הבחינה, כי היא מתמקדת בפרוצדורה וזיכרון ופחות בדין מהותי ויכולות ניתוח"

ע"ד בר אליועז: "לא בחוץ תדווקא עורכי הדין המובשרים יותר עוברים את הבחינה, כי היא מתמקדת בפרוצדורה וזיכרון ופחות בדין מהותי ויכולות ניתוח"

ע"ד בר אליועז: "לא בחוץ תדווקא עורכי הדין המובשרים יותר עוברים את הבחינה, כי היא מתמקדת בפרוצדורה וזיכרון ופחות בדין מהותי ויכולות ניתוח"

ע"ד בר אליועז: "לא בחוץ תדווקא עורכי הדין המובשרים יותר עוברים את הבחינה, כי היא מתמקדת בפרוצדורה וזיכרון ופחות בדין מהותי ויכולות ניתוח"

בחינת הלשכה עורכי הדין (למזלם אין קשר לבחינה)

בחינת הלשכה עורכי הדין (למזלם אין קשר לבחינה)

בחינת הלשכה עורכי הדין (למזלם אין קשר לבחינה)

בחינת הלשכה עורכי הדין (למזלם אין קשר לבחינה)

<p>עורכי הדין הבחינה</p> <p>עמדן למבחן</p> <p>עו"ד חן בכר שותף במחלקת הליטיגיה המחוזית במשרד צברי, יביל ושות', 7 שנות ותק</p>	<p>עו"ד ניבה ברג לבנת שותפה במשרד רון גינת, מתמחה בליטיגיה בהגבלים וסקימס, 10 שנות ותק</p>	<p>עו"ד אייל רב אליעזר ראש מחלקת ליטיגיה במשרד מלר סגן אלוני, מתמחה בליטיגיה מסחרית, 11 שנות ותק</p>	<p>עו"ד גיא פלדמן שותף במשרד מדר, מלדמן, גזי בירוקים, מתמחה במשפט מסחרי ומקרקעי, 13 שנות ותק</p>	<p>עו"ד עומר גדיש שותף במשרד נתן וילצקי קתח, מתמחה בדין לקוח וליטיגיה מסחרית, 14.5 שנות ותק</p>	<p>עו"ד שמואל גלינקא שותף במשרד בראד' הליטיגיה במשרד אב"ד, מנצח בדין, מתמחה בליטיגיה מסחרית, 16 שנות ותק</p>	<p>עו"ד יעקב אנוך שותף וראש המחלקה מיוזמים וירכישת במשרד מ פירון ושות', 17 שנות ותק</p>	<p>עו"ד אבידן רחמי מנהל המחלקה המחוזית במשרד מלר סגן אלוני, מתמחה בתחום המסחרי ארצות, 18 שנות ותק</p>	<p>עו"ד רון ברנט שותף במשרד רון ברנט ושות', מתמחה בדין ומשפט מסחרי, 21 שנות ותק</p>	<p>עו"ד רם אפרתי בגל במשרד המתמחה במשפט מסחרי, מקרקעי וליטיגיה, 22 שנות ותק</p>	<p>עו"ד דוד בסון שותף במשרד הרטבי, ברושטיין, בסון ושות' 30 שנות ותק</p>
--	---	---	---	--	---	--	--	--	--	--