

## מיהו חקלאי? פסק הדין שמונע מהעובדים הטבות מגזריות של ענף החקלאות

המקרה עסק בחברת תרבות ראש הנקרה, שמעסיקה 90-95 עובדים ופיתחה שיטה שמאפשרת לרקמה צמחית להתרבות ולשכפל את עצמה בתנאים מתאימים של תאורה, טמפרטורה ולחות. היא נחשבת ליצרנית הגדולה בעולם של שתילונים מסוג זה (בעיקר של בננות).

12 עובדים של החברה הגישו תביעה לבית הדין האזורי לעבודה בחיפה וטענו כי גם עליהם צריכים לחול צווי הרחבה בענף החקלאות

שמאפשרים תוספת ותק, רמי כלכלה, מענק, תוספת משפחה והפרשה לקרן השתלמות.

מנכ"ל התאחדות האיכרים, ישי פולק, הביע בתיק עמדה שלפיה החברה אינה עוסקת בחקלאות ואין להחיל על עובדיה את צווי ההרחבה. לעומת זאת, עמדת ההסתדרות היתה כי שינויים טכנולוגיים ותנאי ייצור מתקדמים ונוחים יותר לא צריכים להוציא אותה מתחולת צווי ההרחבה. בפסק הדין שנתן השופט בוועד גר

לדברג, בהסכמת נציגי הציבור, נקבע כי לא יהיה נכון לסווג את הפעילות כחקלאות, שכן לפעילות הכלכלית של החברה יש מכנה משותף רחב יותר עם ענף התעשייה, שכן "התשומות דומות, סוג כוח האדם הנדרש והרכבו דומים, וכך גם האנרגיה המושקעת, סביבת העבודה ותהליכי הייצור". השופטים גם קבעו כי הנוסח של צווי ההרחבה מלמד כי הצדדים ביקשו לצמצם את התחולה לבעלי משקים בלבד.

**בפסק הדין נקבע כי לפעילות הכלכלית של החברה יש יותר מכנה משותף עם ענף התעשייה**

לדברי עו"ד נעמה שבתאי בכר, שייצגה את החברה, כמו שתעשיית הפרמצבטיקה משרתת את ענף הרפואה ואיננה הופכת את העוסקים בה לרופאים – גם תעשיית החקלאות איננה הופכת את כל הנמנים עליה לחקלאים. "הענקת זכויות מיטיבות בענף החקלאות נועדה בעיקר כדי להגביר את היצע העובדים, וגם מטעם זה אין כל הצדקה להעניק זכויות עודפות למי שאינם עושים במלאכה החקלאית. אילו בית הדין היה מרחיב את תחולת הזכויות הוא היה פוגע בענף עוד יותר, שכן עובדים היו יזמי לים להיות מוסטים מענף החקלאות לתעשייה החקלאית".

אפרת נוימן